



SOMOGYÉRT Szövetség

7400 Kaposvár, Szent Imre u. 14. II/1.

Tel. & Fax: 82/526-070

A Somogyért Szövetség részvétele a 2010. évi országgyűlési képviselő választáson

- összegző értékelés -

2010. április 11-én és 25-én lezajlott az országgyűlési képviselő választás. A Somogyért Szövetség Somogy megye három választókerületében állított jelöltet, akik az első fordulóban az alábbi eredményeket érték el:

A 4. sz. választókerületben 40 településen elért eredmény:

Dr. Bollók Sándor	SOMOGYÉRT	1 196 szavazat	4,54 %	5. helyezés
-------------------	-----------	----------------	--------	-------------

Az 5. sz. választókerületben 50 településen elért eredmény:

Kövér István	SOMOGYÉRT	986 szavazat	4,26 %	4. helyezés
--------------	-----------	--------------	--------	-------------

A 6. sz. választókerületben 44 településen elért eredmény:

Dr. Gyenesei István	SOMOGYÉRT	5 298 szavazat	22,19 %	2. helyezés
---------------------	-----------	----------------	---------	-------------

Az elmúlt években hátrányára változó, erkölcs szegényé váló világunkban, illúziókat kergető, jó szándékkal változtatni akaró emberek, érzelmi alapon mondtak véleményt voksaikkal.

Az országosan elsöprő FIDESZ győzelem ellenére sem ébredtünk azonban új hazában a választás utáni reggeleken. De megkaptuk a megújulás lehetőségét. A nagy kérdés az, hogy valóban akarunk-e és a győztesek parlamenti kétharmaduk birtokában tudnak-e élni ezzel az ajándékkal?

A Somogyért Szövetség megelőzve a parlamentbe került LMP-t is, a negyedik legnagyobb erő volt Somogyban a 2010. évi országgyűlési választáson. Mindössze három országos párt tudott több jelöltet állítani a megyében (MSZP, FIDESZ, Jobbik).

Helyesnek bizonyult az az elhatározásunk, hogy a SOMOGYÉRT 2010-ben is részt vett az országgyűlési választáson, sőt most már a megye választókerületeinek felében indítottunk képviselő jelöltet. Kampányunk nagyon hasznosnak bizonyult, mert jelzést adtunk a választópolgároknak és más szervezeteknek arról, hogy van erőnk több jelölt állításához, és egy csapatmunkára épülő, erős kampány megszervezéséhez. Sok szimpatizánsunkat mozgattuk meg ennek során. Ezzel végleg megdőlt az a rossz indulatú állítás, amely egyszemélyes szervezetként emlegetett bennünket.

Jó döntés volt, hogy jogosultságunk ellenére nem állítottunk területi (megyei) listát. Nem kívántunk beleszólni a pártok közötti vetélkedésbe. Ezzel egyben megkönnyítettük a választópolgárok döntési helyzetét is.

Szervezetten, rendben, tervszerűen és ütemezetten folyt a munka. Megteremtettük a szükséges finansziális háttérrel is. Napra készen karbantartottuk a SOMOGYÉRT és a jelöltjeink egyéni honlapját. Mind a közös, mind pedig az egyes jelöltek dokumentumait, kiadványait, tájékoztatóit folyamatosan közre adtuk.

Önkénteseink fontosnak érezték, hogy részt vegyenek a kampány kínálta munkában és segítsék képviselő jelöltjeinket. Ugyanakkor néhány településen hiányérzetünk is támadt. A tapasztalatokat a felelős választókerületi alelnöknek és az adott képviselő jelöltnek közösen célszerű áttekinteni.

A települési csapatok (különösen a 6-os választókerületben) aktívan tevékenykedtek. Azokban a térségekben ahol nem indítottunk jelöltet, a lakosság a sajtón keresztül érezte, hogy a SOMOGYÉRT aktívan dolgozik, és képes az eredményes, összehangolt munkára. Jól szervezett kampányunk egyik legfontosabb pillére volt a legszűkebb kampánystáb szervezett, kreatív és szakszerű munkája. Ebben a munkában kiemelkedett Iharosi István elnök, Kiss Szabolcs, Stikel János, Ormai István, Szemere Márta, Hortobágyi Ferenc, Horváth József, Hajas Béla, Kisgyura Attila, Spiegl József valamint a települési koordinátorok népes tábora (58 – 60 fő) és az „Esti beszélgetések” előadói (15 fő). A választási kampány igazi közösség erősítő csapatmunka volt.

A SOMOGYÉRT három jelöltje (Dr. Bollók Sándor – 4. választókerület, Kövér István – 5. választókerület és Dr. Gyenesei István – 6. választókerület) külön-külön is nagy munkát végzett. Az első akadályt, a szükséges számú ajánlószerződés összegyűjtését mindhárman rövid idő alatt teljesítették. Ki-ki a választókerületén belül nagyon sok alkalommal került közvetlen kapcsolatba a választókkal akár a lakossági fórumok, akár a szórólapok kiosztása, akár az „Esti beszélgetések” rendezvényei alkalmával. A három jelölt egymásnak is segített a kampány során. Hetente személyesen találkoztak és egyeztettek, illetve több alkalommal vettek részt egymás rendezvényein.

A Somogyért Szövetség és képviselő jelöltjeink sajtóban történő megjelenése állta a versenyt, sőt minőségében esetenként túl is szárnyalta a választási kampányban részt vevő más szervezetek színvonalát. Hetente tartottunk, többnyire közös sajtótájékoztatót. A médiumokkal korrekt, jó kapcsolatot építettünk ki. Érdeklődő figyelemmel kísérték munkánkat. Közülük csak a Somogy Televízióval volt több nézeteltérésünk. Velük szemben jogerőre emelkedett helyreigazítási sajtópert is nyertünk. Többször sértették meg a köztelevíziókra vonatkozó kötelező pártatlanság elvét.

Fontos eredménynek tartjuk, hogy kidolgoztuk azt a 22 pontos közös cselekvési programot, mely bemutatja a SOMOGYÉRT Egyesület társadalmi elvárásainak és tevékenységének irányait, ami jó alapot szolgálhat az őszi önkormányzati választásra is.

A választási körülmények és a választói hangulat ismeretében Dr. Bollók Sándor és Kövér István által elért választási eredmény sem keltett csalódást. Sőt, mindkettőjük igazolta, hogy jó volt a SOMOGYÉRT döntése, amely őket bizta meg ezzel a feladattal. A választók számára szimpatikus, hiteles jelöltek voltak. Új arcként a nagypolitikában valós alternatívát adtak. Eddigi, elismerésre érdemes életútjuk alapozta meg a feljük megnyilvánuló szimpátiát. Sokak biztatták és bátorították őket a kampány során. Tisztes, 5 % körüli támogatottságuk figyelemre méltó és személyük, valamint a SOMOGYÉRT felé megnyilvánuló elismerés jele. Összehasonlítva, a Parlamentbe nem került pártok jelöltjeivel és a függetlenekkel (190 ilyen jelölt indult), országosan is elismerésre méltó eredményt értek el. Mindketten az élmezőnyben végeztek. A 190 jelölt erősrendjében Dr. Bollók Sándor a 35., míg Kövér István a 39. legjobb eredményt érte el. Megelőztek többek között olyan ismert politikusokat illetve személyiségeket, mint például: Dr. Kapolyi László (3,69 %), Dr. Torgyán József (2,71 %), Herényi Károly (4,27 %), Roszik Gábor (3,93 %), Dr. Csernus Tibor (3,66 %), Karsai Péter (3,04 %), Viniczai Tibor (4,50 %), Kolompár Orbán (2,32 %), Földesi – Szabó László (1,93 %), Szepesi Zsolt (4,33 %), Dr. Váli Zoltán (1,20 %), Horváth Aladár (1,50 %), Dr. Helmeczy László (2,15 %).

Gyenesei István szereplése megmutatta, hogy a folyamatos munka meghozza eredményét. Az elmúlt négy éves képviselői és miniszteri munkáját tartalmában, mértékében és hozadékában egyértelműen elismerték választókerületében. Kormánytagságának politikai megítélésében megoszlottak a választói vélemények. Összességében azonban határozottan pozitívan ítélték meg tevékenységét. Ennek eredménye, hogy a kis pártok és a civil szervezetek jelöltjei közül az országban egyedül neki sikerült 2. helyet elérnie és a független jelöltek közül is csak a volt Fidesz-es Molnár Oszkár kapott nála nagyobb támogatást Borsod-A-Z megyében. Nemcsak mi számítottunk arra, hogy náluk lesz második forduló. Bár Somogyban az 1-es választókerület mellett a legmagasabb támogatottságú második helyet érte el, de az MSZP és a Jobbik ottani jelöltjeinek alacsony támogatottsága miatt a fideszes jelölt, ha kis különbséggel, de a 6. sz. választókerületben is átlépte az 50 %-os határt.

A választási eredményeket értékelve megállapítható, hogy az országos átlaghoz képest megyénkben alacsonyabb volt a részvételi arány, különösen a falvakban, ahol a SOMOGYÉRT erősebb bázissal rendelkezik. Befolyásolta továbbá a választás kimenetelét, hogy a lakosság körében elemi erővel fogalmazódott meg a kormányváltó hangulat, mely a választók figyelmét szinte kizárólag a hatalom megragadására esélyes FIDESZ jelöltjei irányába fordította.

Az elemzésekből úgy látjuk, hogy a valóságban lényegesen nagyobb a bázisunk, mint ahogy az országgyűlési képviselő választáson a szavazatokban megmutatkozott. A pártok közötti nagy mértékű arány eltolódást is kiváltó érzelmi hullám jelöltjeink számára hátrányos volt. Az ezt tovább gerjesztő országos média hatást nem, vagy csak részben tudtuk ellensúlyozni. Most más volt a tétje a választásnak, mint lesz ősszel az önkormányzati választásokon. Komoly tartalékaink vannak.

A választási felkészülés kezdeti időszakában több kisebb párt is megkereste a Somogyért Szövetséget választási együttműködés kezdeményezésének céljából. Ezek közül az MDF-el való együttműködés lehetősége volt igazán megfontolandó. Az együttműködési szándék részleteinek megismerését követően azonban elfogadhatatlannak ítéltük meg a közös jelöltek állítását. Ezen túlmenően támogatóink, szimpatizánsaink körében is erős ellenérzést váltott ki ez az együttműködési szándék, melyet a Somogyért Szövetség vezetése és a SOMOGYÉRT Egyesület elnöksége egyaránt figyelembe vett a döntés meghozatalakor. Így az együttműködés nem jött létre, megtartottuk függetlenségünket és hagyományos önállóságunkat. A választási eredmények azt igazolták, hogy ez a döntésünk is helyes volt.

Szándékaink szerint négy választókerületben indítottunk volna képviselő jelöltet. Az 1-es számú kaposvári választókerületben kezdte meg előkészítő munkáját Kovács Imre, aki különböző okok miatt sajnos nem tudta regisztráltatni magát a megyeszékhelyen. Bár szorgalmasan tevékenykedett, de nem érzett kellő támogatottságot és segítői sem mutattak elégséges aktivitást. Ettől elkedvetlenedett, és abbahagyta az előkészületi munkát, melynek során több olyan személyes kudarc is érte, ami felőrölte a benne lévő lelkesedést és energiát. Így sajnos nem válhatott képviselő jelöltté.

Vállalkozók, szakemberek és más személyiségek segítették a Somogyért Szövetség kampányát. Valamennyiüknek köszönjük. Közülük is kiemelkedett Nagy László a Profimax Nyomda tulajdonosa, akinek igényes tevékenysége eredményeként színvonalas kiadványokat tudtunk eljuttatni a választókhoz. De külön elismerés és köszönet illeti Markszt Pált, Domján L. Tamást, Péter Istvánt Szilika Zsoltot, Udvaros Zoltánt, Dr. Hegyi Lászlót, Dr. Bleuer Istvánt, Rádoki Veronikát, Ifjú Sánta Ferencet, Tóth Évát, Leblanc Győzöt, Horváth Gyulát, Tallián Attilát, Vámosi Veronikát, Schneidler Tündét valamint másokat, akik közül néhányan anonimitást kértek.

A jogszabályban előírtaknak megfelelően történt a kampányra fordított pénz felhasználása és a költségek elszámolása.

Köszönjük a segítőknak, szimpatizánsoknak a kampány alatt végzett munkájukat, a szavazataikkal bennünket támogatóknak pedig a bizalmat. Jó érezni és tudni, hogy Somogyország érdekében végzett tevékenységünk során sokan vannak, akik segítenek bennünket, akikre számíthatunk.

A Somogyért Egyesület ezen az országgyűlési választáson, politikailag nagyon nehéz, válságos időszakban tovább erősödött.

Biztosak vagyunk abban, hogy az őszi önkormányzati választást követően, egy megtisztultabb világban, meghatározó erő marad Somogyban a „Somogyért”.

Iharosi István elnök – Somogyért Szövetség

Dr. Bollók Sándor, Kövér István és Dr. Gyenesei István képviselő jelöltek

Csatolva: A 6. számú választókerületben végzett munka összegzése és Gyenesei István által elért eredmény politológus bevonásával történt értékelő elemzése.

A fenti értékelést, a csatolással és a melléklettel együtt megvitatta és elfogadta a Somogyért Szövetség közgyűlése valamin, a Somogyért Egyesület elnökségi ülése.

Beszámoló és értékelés Somogy megye 6-os számú választókerületében végzett munkáról és az elért eredményről

**A munkám mottója és a választási szlogenem:
KÖZEL AZ EMBEREKHEZ!**

Általános értékelés

Büszkék lehetünk arra, hogy a kis pártok és a civil szervezetek jelöltjei közül az országban egyedül nekünk sikerült második helyet elérni az első fordulóban. Ezt köszönöm a voksokkal engem támogatóknak és mindenkinek, aki a kampányban illetve az azt megelőző négy évben velem együtt menetelt.

Sokakkal együtt arra számítottam, hogy a somogyi 6. számú választókerületben lesz második forduló. Bár így utólag úgy vélem, hogy a viszonylag nyugodt és kulturált kampány egy esetleges második forduló előtt valószínűleg szükségtelenül erősen eldurvult volna.

A megyében, a 6-os választókerületben volt a legalacsonyabb a részvételi arány, ami hátrányt jelentett. Ennek ellenére Somogyban az 1-es választókerület mellett a legmagasabb támogatottságú második helyet értem el. Miközben magam is néhány százalékkal magasabb támogatásra számítottam, számomra kedvezőtlen volt, hogy Feigli Ferenc az MSZP és Egervári József a Jobbik ottani jelöltjei kevés, saját pártjukban a legalacsonyabb támogatottságot kapták. Ráadásul Barcson a polgármester Feigli Ferenc és az alpolgármester Karvalics Ottó, nem arányosan osztoztak a szavazatokon, hanem azoknak közel 3/4-ét Karvalics kapta. Ez alapozta meg, hogy Karvalics Ottó a FIDESZ jelöltje, ha kis különbséggel is, de átléphette az 50 %-os határt. A választási eredmény elemzését szakértő politológus közreműködésével végeztük el, akinek a legfőbb megállapítása, hogy Karvalics választási sikere nem a személyek közötti különbségből, hanem az egész országra jellemző nagy FIDESZ támogatottságból táplálkozott (1. sz. melléklet).

Ezzel teremtődött meg a lehetősége annak, hogy a FIDESZ területi listájának kilencedik helyéről a babócsai Berényi László, a megyei Cigány Önkormányzat vezetője kerülhet a Parlamentbe. Így ők ketten képviselhetik ezek után a Somogy megyei hatos választókerület, Barcs és Nagyatád térségének településeit és lakóit. A várt Gyenesei-Karvalics páros helyett, a Karvalics-Berényi duó juthat így a Parlamentbe.

Szerettem volna Dél-Somogyban tovább szolgálni, de én is tudom, hogy nehéz időszak, nehéz terhétől mentesültem. Persze, hogy nem ezt kívántam, de az akadályként élénk görgetett kövekből egy kis ügyességgel akár lépcsőt is építhetünk.

A végzett munka összefoglalója

Jól szervezett, aktív kampányt folytattunk. Minden településen volt saját csapatunk, nevesített vezetővel. A 44 településen összesen 248 aktivista segítette közvetlenül a munkánkat. Velük napi kapcsolatot tartottunk. Csapatkovácsolási céllal és a feladatok egyeztetésének szándékával 2009. november 6. és 2010. január 31. között otthonomban (alkalmanként 2-2,5 órás időtartammal) 21 találkozót szerveztünk összesen 267 résztvevővel. Ezen mind a 44 település segítő csapatának tagjai részt vettek.

Az első komoly feladat az ajánló szelvények összegyűjtése néhány nap alatt sikerült. Közel 7000 szelvényt juttattak el hozzám a választók, illetve segítők. Nagyobb lehetett volna a támogatottságom, ha valamennyien el is mennek szavazni.

A kampány teendőit, feladatait napra, sőt órára bontva megterveztük és a segítők rendelkezésére bocsátottuk. A 2010. február 1. és április 11. között elvégzett munka legfontosabb elemeit, eseményeit, a teljesített programokat a választás után külön összegeztük és archiváltuk.

A média adta lehetőségekkel jól éltünk. Több alkalommal szerepeltem országos médiumban. Hetente tartottunk sajtótájékoztatót. Többnyire a másik két jelöltünkkel közösen. Fizetett hirdetések lehetőségeivel is éltünk (Somogyi Hírlap, Nagyatádi és Barcsi Televíziók). Nagyatádon és Barcson vetélytársaimmal közösen (a FIDESZ képviselő jelöltje kivételével) részt vettünk egy-egy televíziós vitán illetve képviselő jelölt társaim megbízásával képviseltem a SOMOGYÉRT-et a Somogy TV. „Miért?” című választási műsorában. A nyilvánosságot segítette a SOMOGYÉRT és a saját honlapom napra kész választási információs rendszere, illetve a blogom.

Választási fórumaim változó érdeklődés mellett, jó hangulatban, inzultus vagy rossz ízű megjegyzések nélkül zajlottak. Valamennyi településre többször is eljutattam a kampány során. Ebben az időben 12 településen színesítette a fórumok sorát az „Esti beszélgetések” rendezvény sorozat, illetve nagy érdeklődés mellett, összesen közel 1000 ember részvételével rendeztük meg Nagyatádon és Barcson a „Mosolykampányt” március 27-én, ahova a környékbéli települések lakóit is meghívtuk. Programjaim tervezésekor külön ügyeltünk arra, hogy a húsvét előtti nagyhét üzenetét tiszteletben tartsuk.

Saját kiadványaimat, szórólapjaimat a Profimax Nyomda készítette. Három tervezett és egy gyors reagálású szórólapot valamint egy húsvéti levelet juttattunk el 18 – 22.000 példányban a választókhoz. Ezt zömmel helyi segítők, illetve egy alkalommal a Posta végezte. Levélben szólítottam meg és köszöntöttem név szerint az „első választókat”. Minden településen kellő számú villanyoszlopra felszerelt plakátot helyeztünk el, elismerést kiváltó, a településképet nem rontó, sőt esztétikus megjelenéssel. Ezeket egyetlen kivétellel sehol sem rongálták meg.

A választások napján minden szavazókörben volt megbízottam.

Köszönöm valamennyi segítőt és támogatóm munkáját.

Kaposvár, 2010. április 20.

Dr. Gyenesei István

a 6. számú vk. országgyűlési képviselője és jelöltje
a SOMOGYÉRT Egyesület elnöke

**A 2010. évi parlamenti választási eredmény
összefoglaló elemzése
a Somogy megyei 6. számú választókerületben**

- politológusi vélemény figyelembe vételével -

44 település (2 város – Barcs és Nagyatád ill. 42 község)

A választópolgárok száma: 40.938 fő. Ebből

Nagyatád:	9.637 fő	(23,54 %)
Barcs:	9.241 fő	(22,57 %)
Községek:	22.060 fő	(53,89 %)

A részvételi arány a választáson: Választókerületi átlag: 58,2 %

Nagyatád:	61,5 %
Barcs:	62,5 %
Községek átlaga.	55,2 %

A képviselő jelöltek:

- Egervári József (Jobbik)
- Feigli Ferenc (MSZP)
- Dr. Gyenesei István (SOMOGYÉRT)
- Karvalics Ottó (FIDESZ)
- Lóth Ferenc (MSZDP)

A választás eredménye százalékban

EGYÉNI	Karvalics O.	Gyenesei I.	Feigli F.	Egervári J.	Lóth F.
Választókerület összesen	52,11	22,19	13,75	11,58	0,37
Nagyatád	44,58	24,27	16,86	13,85	0,44
Barcs	58,33	9,40	22,00	9,83	0,44
42 község	52,81	27,58	7,98	11,60	0,03

PÁRTLISTA	FIDESZ	MSZP	JOBBIK	LMP
Választókerület összesen	60,89	19,99	14,39	4,73
Nagyatád	51,67	25,41	15,30	7,62
Barcs	59,92	21,95	12,58	5,55
42 község	65,76	16,36	14,75	3,13

Somogyban ebben a választókerületben volt a legalacsonyabb a részvételi arány 58,2 %. Ezen belül a községekben 55,2 %. A két város közül Barcson volt magasabb a részvételi arány 62,5 %.

Hét községben nem érték el az 50 %-ot. Közülük a legalacsonyabb részvételi arány 43,5 % Lakócsa és 44,6 % Segesd. A legmagasabb részvételi arány 66,5 % Patosfa, 66,5 % Szulok és 66,2 % Péterhida.

A pártlistás választáson a FIDESZ 1,26; az MSZP 0,25; a Jobbik 0,16 százalékponttal szerzett magasabb támogatottságot, mint a pártjuk megyei átlaga. Az LMP pedig 1,67 százalékponttal maradt el a megyei átlaguktól. Ezen belül a FIDESZ támogatottsága a községekben, az MSZP, a Jobbik és az LMP támogatottsága pedig Nagyatádon volt a választókerületen belül a legmagasabb.

A FIDESZ támogatottsága Nagyatádon, míg az MSZP és az LMP támogatottsága a községekben, a Jobbik támogatottsága pedig Baracson volt a leggyengébb. A két város közül a FIDESZ Baracson, az MSZP és a Jobbik pedig Nagyatádon volt eredményesebb.

Az egyéni választáson az öt jelölt közül Karvalics Ottó, a FIDESZ jelölje 52,11 %-os támogatottsággal, az országos és megyei tendenciának megfelelően már az első fordulóban megszerezte a mandátumot. Ezzel a támogatottsággal 8,75 százalékponttal maradt el a pártjára adott választókerületi szavazatoktól és Somogyban a leggyengébb FIDESZ-es eredményt érte el. A másik öt somogyi FIDESZ jelölt 58,9 – 61,43 % között teljesített.

Gyenesei István, a SOMOGYÉRT jelöltje 22,19 %-kal a második helyen végzett.

Első forduló helyezése a várakozásnak megfelelő, elért támogatottsága azonban az előzetesen várttól némileg elmaradt. Ezzel együtt is a megyében az egyik legerősebb második helyezett volt. Teljesítménye országosan kiemelkedett a kis pártok, a civil szervezetek valamint a független jelöltek között.

Feigli Ferenc, az MSZP jelöltje 13,75 %-kal a harmadik helyen végzett. Támogatottsága elmaradt a várakozástól. 6,24 százalékponttal kapott kevesebbet, mint a pártja a választókerületben és a megye többi MSZP-s egyéni jelöltjétől is elmaradt, akik 16,40 – 26,44 % között teljesítettek.

Egervári József, a Jobbik jelöltje 11,58 %-kal lett a negyedik, 2,81 százalékponttal lemaradva pártjának választókerületi támogattságától. Pártján belül a megyében ő is a legkevesebb támogatottságot szerezte. A többi somogyi Jobbik-os 13,47 – 15,28 % között teljesített.

Lóth Ferenc, az MSZDP jelölje, 0,37 %-kal elsősorban a két városban kapta az összesen 88 szavazatát, így a végeredményt érdemben nem befolyásolta.

Néhány tendencia, összefüggés, következtetés

A 44 településből 40 településen Karvalics nyert, és 30 településen megszerezte az 50 %-ot meghaladó támogatottságot. 14 településen – köztük Nagyatádon – nem érte el ezt a támogatottságot. A legjobb eredményt Drávatamásiban (69,3 %), a leggyengébbet, Rinyaújnén (18,2 %) érte el.

Gyenesei négy településen nyert, 39 településen második helyen végzett. A legmagasabb támogatottságot Rinyaújnépen (63,6 %), a legalacsonyabbat Barcson (9,40 %) érte el.

Feigli Barcson megszerezte a második helyet és az itt elért eredményének köszönhetően a választókerület összességben meg tudta előzni a Jobbik jelöltjét Egervárit, aki a 44 település többségében (25 helyen) megelőzte Feiglit. Két településen azonos eredményt értek el. Feigli 16 településen végzett a jobbikos jelölt előtt. Egervári a falvakban szerzett 11,60 %-os eredményével, lényegesen nagyobb támogatást kapott, mint Feigli, aki a 42 községben mindössze 7,98 % támogatást szerzett.

Feigli a legmagasabb támogatottságát Barcson (22,00 %), a legalacsonyabbat pedig Rinyaújnépen (0,00 %) érte el.

Egervári a legmagasabb támogatottságot Segesden (23,8 %), a legalacsonyabbat pedig Rinyabesenyőn (0,00 %) kapta.

Feigli polgármesterként, Karvalics pedig alpolgármesterként Barcson együttvéve megszerezték a szavazatok 80,33 %-át. Ezen belül Karvalics 2,6-szor több voksot kapott, mint Feigli. Ez volt a meghatározó Karvalics 50 %-ot meghaladó összteljesítményében. Ketten együtt jelentősen csökkentették Egervári (9,80 %) és Gyenesei (9,40 %) által e városban megszerezhető szavazatok számát. A város szavazókörei között jelentős eltérések voltak. Így például a somogytarnócai városrészben Gyenesei (21,9 %) megelőzte Feiglit (21,3 %).

Külön elemzést kíván, hogy Gyenesei Istvánra adott voksok mely pártok szimpatizánsaitól érkeztek. A pártlistákra adott szavazatok és az egyéni szavazatok összevetésével, (figyelembe véve a 2002. és 2006. évi választás eredményeinek korábbi elemzését is) nagy biztonsággal állítható, hogy a SOMOGYÉRT jelöltjére adott 5.298 voks 52 – 55 %-a (2.755 – 2.914 szavazat) származott a FIDESZ és a Jobbik szavazótáborából. 28 – 31 %-a (1.483 – 1.642 szavazat) az MSZP szavazótáborából és 16 – 17 %-a (847 – 901 szavazat) az LMP-t támogatóktól érkezett Gyenesei Istvánra.

A 2002; 2006; 2010. évi választások egyértelmű tapasztalata, hogy Gyenesei szavazótáborának nagyobb része minden esetben jobbról érkezett. Az MSZP szavazótáborából érkező voksok aránya 2010-ben nem érte el az 1/3-ot sem. Mindez bizonyítja, hogy Feigli vártnál gyengébb szereplése nincs szoros összefüggésben a Gyenesei által begyűjtött voksokkal.

Ha ezt az elemzést Barcsra, Nagyatádra és a falvakra bontva tovább vizsgáljuk, az a fenti megállapítást erősíti, de az átlagtól jelentős eltérésekkel találkozunk.

Barcson Feigli begyűjtötte az MSZP-s pártlistás voksok teljes körét. Gyenesei szavazatai itt 50 – 50 %-ban megosztva a FIDESZ és a Jobbik, valamint az LMP-t támogatók oldaláról érkeztek.

Nagyatádon a SOMOGYÉRT-os jelölt szavazatainak 37 %-a az MSZP szavazótáborától érkezett, mint ahogyan a jobboldali pártlistákat támogatók is 37 %-ban vállaltak ebben részt. Az LMP szimpatizánsok a fennmaradó 26 %-ot biztosították.

A falvakban az MSZP-t támogatók irányából érkezett Gyenesei szavazatainak 30 %-a, az LMP támogatóitól alig 8 %-a. A listán a FIDESZ-t és a Jobbikot támogatók adták Gyenesei szavazatainak 62 %-át a községekben.

Gyenesei István támogatottsága Nagyatádon 2,5-szer nagyobb volt, mint Baracson. A községekben elért átlagteljesítményéhez (27,58 %) viszonyítva a települések erőssorrendje a következő:

Megnevezés	Település neve	Eredmény (%)
Nagyon magas támogatottság és első helyezés	Rinyaújnép	63,6
	Vízvár	46,5
	Bakháza	45,5
	Kaszó	41,0
Nagyon magas támogatottság és második helyezés	Rinyabesenyő	41,8
	Somogyaracs	41,2
	Kálmánca	40,0
	Rinyaszentkirály	39,7
	Szentborbás	39,4
A falvak átlaga (27,58 %) feletti magas támogatottság	Háromfa	38,5
	Homokszentgyörgy	35,1
	Szulok	34,3
	Bélavár	33,0
	Lakócsa	32,6
	Patosfa	31,7
	Potony	30,0
	Ötvöskónyi	29,8
A falvak átlaga (27,58 %) alatti, de a választókerületi átlag (22,19 %) feletti támogatottság	Heresznye	28,6
	Tarany	28,0
	Lad	27,5
	Somogyszob	27,45
	Darány	27,3
	Görgeteg	27,0
	Péterhida	26,7
	Kutas	26,6
	Kastélyosdombó	26,4
	Beleg	26,3
	Tótújfalu	25,9
	Segesd	24,5
	Istvándi	24,0
	Nagykorpád	23,4
Csokonyavisonta	23,2	
A választókerületi átlag (22,19 %) alatti, alacsony támogatottság	Babócsa	22,7
	Kisbajom	22,2
	Drávatamási	20,1
	Lábod	19,8
	Bolhás	19,0
	Komlósd	18,7
	Rinyaújlak	17,4
	Bolhó	15,9
Szabás	14,3	
Drávagárdony	12,3	